№ 306 30.04 Год 2013

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Поможет ли Россия вернуться Беларуси в ПАСЕ?

Геннадий КОСАРЕВ

Российская делегация в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) инициировала обсуждение вопроса о создании парламентской контактной рабочей группы по восстановлению для Беларуси статуса специального приглашенного в Совете Европы. А нужно ли это белорусскому руководству, и каковы шансы на успех?

Возвращение Беларуси статуса специально приглашенного в ПАСЕ невозможно без выполнения условий, поставленных ПАСЕ и Советом Европы перед Беларусью, считает политолог Андрей Егоров.

— Это касается демократичности и открытости выборов в парламент, а также неоднократно поднимавшегося Советом Европы вопроса об отмене в Беларуси смертной казни. Без выполнения этих условий рассчитывать на возвращение статуса нереально. Могут вестись переговоры, но не следует ожидать, что будет поддержка со стороны всех парламентариев ПАСЕ, — считает эксперт.

Статус специального приглашенного в ПАСЕ дает легитимность участия Беларуси в деятельности ассамблеи, присутствия белорусской делегации на заседаниях ПАСЕ.

— В принципе, это вхождение в работу Парламентской ассамблеи Совета Европы, первый шаг к полноценному включению в ее деятельность, — говорит Андрей Егоров.

По его мнению, официальный Минск должен быть заинтересован в участии в ПАСЕ.

— Ведь Беларусь остается черной дырой в пространстве европейских государств, выпадающей из сотрудничества в рамках Совета Европы и ПАСЕ. А это негативно влияет на происходящее в самой стране и на ее внешний имидж, не способствует привлечению инвестиций в страну.

Как отмечет экс-депутат парламента, политолог Ольга Абрамова, статус специально приглашенного в ПАСЕ дает трибуну, международные контакты.

— Это определенный сертификат на европейскость, новые возможности для страны через парламентариев, признание того, что страна готова к участию в европейском диалоге. Это также возможность страны излагать свою позицию по той или иной международной проблеме, — обращает внимание эксперт.

Беларусь лишена статуса специально приглашенного в ПАСЕ с 1996 года.

— Считается, что в 1996 году закончились реальная парламентская демократия, свободные выборы и существование парламента в полноценном виде, в том числе и деление депутатского корпуса по идеологическому и, соответственно, по партийному признаку на фракции и представительства различных групп и интересов. Поскольку в 1996 году была произведена формально юридическим путем через народный референдум смена формы правления, переход к гиперпрезидентской республике. Причем с нарушение целого ряда процедурных норм в отношении существовавшего на тот момент законно избранного парламента, — поясняет Ольга Абрамова.

Экс-депутат не думает, что сегодня появились перспективы для возвращения Беларуси статуса специально приглашенного в ПАСЕ.

Говорить об этом можно, это опять же площадка для изложения позиций российского партнера и его взгляда на этот вопрос, а также продвижение интересов белорусской власти через российских посредников. Но это то, что при сохранении существующей системы координат не имеет ни одного шанса на успех, — убеждена эксперт.

«Беларускія журналісты застаюцца несвабоднымі»

Віталь ГАРБУЗАЎ

Такое меркаванне выказаў намеснік старшыні ГА «Беларуская асацыяцыя журналістаў», юрыст Андрэй Бастунец.

3 мая адзначаецца сусветны дзень свабоды прэсы. Гэтае свята было запачаткавана Генеральнай асамблеяй ААН у 1993 годзе. Нягледзячы на гэта, афіцыйныя беларускія ўлады не прызнаюць дату. Уганараванне прадстаўнікоў дзяржаўных медыя звычайна праходзіць 5 мая — у гэтую дату дзень друку адзначаўся ў часы існавання СССР.

Праблем у сучасных беларускіх журналістаў хапае. Для адных яны палягаюць у забароне на прафесію, іншыя сутыкаюцца з цэнзурай.

— У гэты дзень віншую калег з сапраўдным святам, — гаворыць Андрэй Бастунец, — Але, нягледзячы на існаванне сусветнага дня свабоды прэсы, беларускія журналісты застаюцца несвабоднымі. Якія б рэйтынгі не складаліся ўплывовымі міжнароднымі арганізацыямі, відавочна адно: Беларусь была і застаецца краінай, дзе адсутнічае свабода слова. Беларускія незалежныя журналісты сутыкаюцца з аднымі і тымі ж праблемамі: гэта ўмяшальніцтва дзяржавы у дзейнасць прадстаўніка СМІ.

Мы ведаем прыклады, калі журналістам недзяржаўных медыя адмаўляюць у прадастаўленні пэўнай інфармацыі, адмаўляюць у акрэдытацыях. Журналістаў працягваюць пераследваць сілавыя структуры. Затрыманні і арышты журналістаў пры выкананнані службовых абавязкаў, на вялікі жаль, у Беларусі паранейшаму здараюцца.

Да таго ж не спыняецца ўмяшальніцтва у дзейнасць журналістаў на дзяржаўным узроўні — запачаткаваць незалежны сродак масавай інфармацыі ў нашай краіне праблематычна.

Відавочна, што праблемы існуюць і ў прадстаўнікоў дзяржаўных СМІ. Журналісты дзяржаўных медыя працуюць ва ўмовах цэнзуры, а самі па сабе афіцыйныя СМІ — гэта друкаваныя органы розных галінаў улады. Так было ў часы СССР. Дзяржаўныя журналісты несвабодныя.

Што можна зрабіць для таго, каб у Беларусі запанавала свабода слова? Адным з галоўных чыннікаў гэтага павінна стаць рэфармаванне дзеючага заканадаўства ў галіне медыясферы ў бок дэмакратызацыі. Але для гэтага ізноў такі патрэбна воля беларускай улады...

ПОЛИТИКА

«Путин и Лукашенко безумно похожи. И один, и другой оболванивают свой народ»

Сергей КОРОЛЕВИЧ, БелаПАН

В Минске 24 апреля подписано заявление о сотрудничестве ОГП и Республиканской партии России — Партии народной свободы.

Документ подписали лидеры обеих партий Анатолий Лебедько и Борис Немцов, прибывший в Минск накануне вечером.

Объединенная гражданская партия (ОГП) и Республиканская партия России — Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС) признают себя дружественными партиями и заявляют о намерениях тесно сотрудничать по ряду направлений.

В заявлении подчеркивается «общность мировоззрения, совпадение целей, принципов, программных положений» двух партий. Документ был подписан с учетом того, что «координация действий между ними соответствует интересам двух партий», а также исходя «из признания принципов прав человека, демократии и либеральной экономики».

ОГП и РПР-ПАРНАС заявили о намерении сотрудничать по следующим направлениям: обмен важными партийными наработками, информацией о деятельности партий; обмен партийными делегациями, опытом участия и проведения избирательных и иных кампаний; информирование общественности своих стран о работе дружественной партии, популяризация деятельности друг друга; содействие развитию и укреплению отношений дружбы и сотрудничества между народами Беларуси и Российской Федерации в сфере политики, культуры, экономики, бизнеса; координация действий партий в сфере, касающейся взаимоотношений Беларуси и Российской Федерации.

По словам Анатолия Лебедько, у ОГП и РПР-ПАРНАС сложились «проверенные временем отношения». «Мы ставим перед собой одинаковые задачи — вернуть свои страны к демократическому пути развития», — сказал он.

Борис Немцов подчеркнул, что абсолютно согласен с этими словами. «Мы хотим, чтобы Беларусь и Россия стали демократиями, чтобы в наших странах менялась власть, было независимое правосудие».

По словам Немцова, «сегодня путинская Россия семимильными шагами идет по пути Лукашенко».

В то же время, считает он, у Беларуси гораздо больше шансов быстрее стать свободной страной. «Если вы станете свободной страной, Россия тоже будет иметь подобный шанс. У вас больше шансов стать демократичными, потому что у России есть имперский комплекс, потому что вы находитесь в середине Европы и у вас нет кавказского фактора», — сказал российский оппозиционный политик.

Немцов также заявил, что Лукашенко и Путин «безумно похожи, хотя и ненавидят друг друга». «Они похожи по фальсификациям, потому что и один, и другой оболванивают свой народ», — сказал политик.

По мнению Немцова, Лукашенко согласился на открытие российской авиабазы в Беларуси, «потому что это дает ему новый ресурс в торге с Россией».

Как отметил российский политик, «лукашенковская Беларусь и путинская Россия являются диктатурами, которые считают своим главным врагом Запад». «Большей ненависти к Западу, чем у Путина, я ни у кого не видел. Хотя сам считаю, что угроза для наших стран идет не от Запада, а от Китая и фундаменталистских режимов (Пакинстан, Иран, Афганистан). Но Путин и Лукашенко считают иначе», — сказал Немцов.

«Диктаторы, как правило, не делятся своими полномочиями, — заметил он. — Но для Лукашенко согласие на открытие авиабазы является гарантией того, что он сможет продолжить торговаться с Путиным».

Российский оппозиционный политик считает договоренности об открытии авиабазы неадекватными. При этом Немцов уверен, что размещение российских военных сил в Беларуси не будет каким-либо образом использоваться внутри страны против оппонентов Лукашенко.

Немцов также уверен, что Россия будет платить за размещение своей авиабазы в Беларуси «больше, чем за черноморский флот».

Касаясь темы политзаключенных, Борис Немцов заявил, что для Беларуси и России это стало не исключением, а правилом. При этом он отметил, что в России политзаключенных даже больше, чем в Беларуси.

«Акт Магнитского» о визовых санкциях, принятых сенатом США в отношении россиян, причастных к нарушениям прав человека, Немцов назвал «самым пророссийским законом». «Те, кто растаптывает права человека, должен получать ответ соответствующим образом. Причем этот ответ еще очень гуманный», — отметил он.

Немцов подчеркнул, что он «категорически против санкций в отношении государства в целом». «Я против санкций в отношении России и Беларуси в целом. Но я за персональные санкции», — подчеркнул он.

Кроме того, Немцов отметил общие проблемы, с которыми сталкивается российская и белорусская оппозиции при избрании единого кандидата на президентских выборах. «Проблемы в инфантильности, амбициях, отсутствии должной ответственности. Это нас, к сожалению, роднит», — подчеркнул он.

«Российскую авиабазу разместят в Барановичах»

По сведениям издания, в качестве основной площадки для размещения авиабазы Минобороны РФ рассматривает район города Барановичи.

«Там имеется не только аэродром, но и 558-й авиаремонтный завод — при необходимости там можно будет осуществлять все виды ремонта, тем более мощности завода это позволяют,— говорит источник «Коммерсантъ» в российском военном ведомстве.— Кроме того, у наших белорусских коллег в этом районе развернуто большое количество систем ПВО, которые будут способны обеспечить прикрытие нашим истребителям».

Он уточнил, что речь пойдет о самолетах типа Су-30, а размещение в Белоруссии авиационной базы продиктовано обязательствами РФ в рамках ОДКБ и Союзного государства по защите западного направления.

О намерении разместить в Беларуси военную авиабазу заявил 23 апреля в Минске министр обороны РФ Сергей Шойгу в ходе встречи с Александром Лукашенко.

Глава Беларуси отметил, что грядущие совместные российско-белорусские учения "Запад-2012" не направлены «ни против поляков, ни против прибалтов, ни против НАТО вообще».

Впрочем, Лукашенко предупредил: «Но они должны понимать, если они попытаются как-то посмотреть в нашу сторону нехорошо, мы также будем реагировать».

Представители белорусской оппозиции негативно оценивают планы по размещению в Беларуси в 2015 году российского авиационного полка, видя в этом угрозу потери независимости страны.

ПОЛИТИКА

Немцов пророчит Беларуси роль буксира для России

Александр КЛАСКОВСКИЙ, naviny.by

Российский оппозиционер Борис Немцов пошутил, что его в Минске приняли за Киркорова.

При этом в качестве иллюстрации подрывных намерений гостя фигурировал невесть откуда взявшийся кейс с 50 тысячами долларов — естественно, уверяли здешние пропагандисты, на свержение режима.

Лукашенко перестал бояться оппозиции?

Что за метаморфоза случилась с властями сейчас? Откуда такое едва ли не радушие по отношению к знаковой эпатажной фигуре российского политического поля, которую здешнее начальство давно невзлюбило за острый язык, беспощадные характеристики режима и его главы?

Тогда, в 2002-м, провластные СМИ слили телефонный разговор Немцова с лидером белорусской Объединенной гражданской партии Анатолием Лебедько: «Я вчера был в Кремле и убеждал начать общаться с оппозицией в Беларуси. Я их убедил, с тебя бутылка».

Был такой разговор или нет, но слив выглядел правдоподобно. Тогда Немцова воспринимали как вчерашнего вице-премьера — влиятельного, вхожего в высокие кабинеты и способного вскоре туда вернуться. Сегодня подобной распечатке никто не поверит. Немцовский РПР-ПАРНАС не более влиятелен, чем ОГП и другие белорусские оппозиционные структуры, загнанные на маргинес.

В общем, хотя приличный конференц-зал в Минске арендовать так и не удалось, но подписанию 24 апреля 2013 года заявления о сотрудничестве между ПАРНАСом и ОГП никакие злые силы мешать не стали.

Может, по сравнению с 2002 годом и в России, и в Беларуси власти настолько ослабили оппозицию, что совершенно перестали ее бояться?

Действительно, за минувшее десятилетие оппозиция в обеих странах сильно маргинализовалась, отметил в комментарии для Naviny.by аналитик BISS (Вильнюс) Денис Мельянцов. «Но в Беларуси власти все равно смотрят на оппозицию как на угрозу», — добавил собеседник. Да и в Москве, заметим, не так давно была Болотная, заставившая Кремль подергаться.

По мнению эксперта, просто Минску сейчас не с руки лишний раз вызывать раздражение как России, так и Европы. Поэтому последние месяцы в плане репрессий против оппозиционеров — один из самых «спокойных» периодов.

Евразийская интеграция: где точка невозврата?

У Беларуси больше шансов стать свободной, демократической страной, чем у России, заявил Немцов в Минске 24 апреля. «Если вы станете свободной страной, Россия тоже будет иметь подобный шанс. У вас больше шансов стать демократичными, потому что у России есть имперский комплекс, потому что вы находитесь в середине Европы и у вас нет кавказского фактора», — развил свою мысль московский гость.

С тем, что у Беларуси перспективы лучше, Денис Мельянцов полностью согласен. По его словам, иностранные дипломаты приватно говорят: если в стране поменяется система власти, Беларусь — компактная, хорошо управляемая страна с образованным населением, приличной инфраструктурой, европейскими историческими корнями — способна быстро войти в Евросоюз или, по крайней мере, тесно с ним сблизиться.

С перспективами России сложнее, добавляет аналитик. Хотя если представить себе, что Молдова, Украина и Беларусь твердо пошли европейской дорогой — это неизбежно повлияет на Москву, ее политика не сможет остаться прежней.

Но пока это грезы, а в реале, напротив, Москва собирается разместить здесь свою авиабазу, и эти планы, озвученные накануне министром обороны России Сергеем Шойгу, поставили на уши белорусскую оппозицию — та эмоционально обвиняет режим в сдаче независимости.

Александр Лукашенко, подписавший кучу интеграционных бумаг, цивильных и военных, наверняка рассчитывает вновь снять сливки с великодержавных амбиций Кремля и при этом не отдать ни грана своей безраздельной власти над страной. Но ведь есть закон перехода количества в качество. Как говорят те же русские, где коготок увяз — всей птичке пропасть. Где та точка невозврата, когда мрачные пророчества оппозиции могут материализоваться?

«Такой точкой может быть создание в рамках Евразийского союза наднациональных органов, имеющих право принимать обязательные решения, как в Евросоюзе», — полагает Денис Мельянцов. А вообще, добавляет он, в политике точек невозврата нет, что показала история СССР.

Оно так, но лучше бы до ремейка СССР дело не дошло.

Умом Россию не понять

Загвоздка же в том, что власти предержащие двух стран ведут междусобойчик, не особо считаясь с гневными заявлениями своих внутренних политических противников. Широкие же массы и там и там, в духе российской классики, безмолвствуют.

При этом, отметил в интервью для Naviny.by политический аналитик Юрий Дракохруст, «Россия очевидно дальше продвинулась в смысле создания социальных и экономических предпосылок демократии; там больше средний класс; тамошняя экономика, при всех ее болячках и особенностях — это не белорусский квазисоветский социализм».

Кроме того, период более или менее демократичной (по крайней мере не чуждой либеральных ценностей) власти в России до эры Путина был, отмечает собеседник. Беларусь же, по его мнению, в этом смысле черный ящик. Может, в случае больших перемен она действительно пойдет к демократии быстро. А может, и нет. «Не стоит забывать, что альтернатива авторитаризму — это не обязательно демократия, это может быть и хаос, война всех против всех», — подчеркнул Юрий Дракохруст.

С другой стороны, продолжил он, в России очевидно есть антилиберальные, антизападные народные течения. «И не исключено, что в случае свободных выборов там к власти пришли бы отнюдь не Немцов со товарищи, а коммунисты и националисты фашизоидного типа. В Беларуси больше традиционного «совка», но меньше такой народной злобы, которую блестяще воплотил Сергей Шнуров в песнях «Выборы, выборы» и «Где моя вода?», — отметил аналитик.

Скомандует ли душа желудку?

Что же касается белорусов, то, как метко сказал социолог Андрей Вардомацкий, душой они ориентированы на Европу, желудком — на Россию.

Оппозиция же в Беларуси в основном проевропейская. Но насколько способна она зажечь своими лозунгами из андеграунда, апеллируя именно к белорусской душе, к исторической памяти о временах Великого княжества, магдебургского права — тех европейских вольностей, которых не знали города Руси?

Денис Мельянцов предлагает говорить здесь о роли не только оппозиции, но в целом отечественной контрэлиты, независимого сообщества, включая и творцов — поэтов, музыкантов, исповедующих гражданскую лирику. Он убежден, что «N.R.M.» и «Ляписы» сделали не меньше, чем политики, для становления независимости».

В общем, здесь тот случай, когда капля камень точит. Так что Немцов, возможно, не такой уж фантазер, как может показаться. Бывает ведь, что и душа командует желудком. Кстати, это и делает людей людьми.

ЭКОНОМИКА

Стоит ли спасать покупателей от торговых сетей?

Алина ТАРЯНИК

Заметный рост розничных торговых сетей в Беларуси вызывает бурные дискуссии как в бизнес-сообществе, так и среди потребителей. Затянут ли торговые сети покупателей в монополию — эксперты настаивают на оценке выгод и рисков процесса для общества и государства.

Тренд в сторону монополизации

Белорусский рынок розничной торговли имеет долю товарооборота в ВВП всего 19,1%. Белорусская розница отстает в своем развитии от всех ближайших соседей и тем более стран Западной Европы: во Франции и Великобритании доля розничного товарооборота в ВВП составляет более 80%, в Польше — порядка 50%, в России – 35%.

Впрочем, к 2015 году правительство хочет увеличить долю розничного товарооборота почти в полтора раза, а количество торговых площадей — на 50 %.

Вопрос — за счет каких игроков?

— Пока нельзя говорить о захвате или монополизации розницы торговыми сетями. Но за четыре года число дискаунтеров выросло в десять раз, а количество гипермаркетов — в три раза, — отмечает Владимир Ковалкин, один из авторов исследования «Торговые сети: современный сервис или монополизация розницы?».

Крупные торговые организации в Беларуси динамично развиваются. О росте их доли в товарообороте (в основном за счет снижения доли средних и мелких игроков) свидетельствуют данные Национального статистического комитета Беларуси. Если в 2010-м доля крупных организаций в нем составляла 33,7%, в 2011-м — 37,9%, то в январе-октябре 2012-го — уже 40,3%.

— Тренд роста доли рынка очевиден, — отмечает эксперт.

Крупные торговые сети обладают эффектом масштаба и получают большие возможности ценового давления на поставщиков, что позволяет им закупать товары по более низким ценам и иметь конкурентные ценовые преимущества. С увеличением масштаба торгового бизнеса происходит и снижение уровня издержек обращения.

Согласно планам развития торговли на 2013 год, тренд в сторону монополизации рынка розничными сетями сохранится.

— Это абсолютно очевидно. При запланированном приросте на 50% однозначно сложится ситуация с монополиями на рынке розничной торговли, — уверен Владимир Ковалкин.

Без конкуренции не бывает низких цен

Предпринимателей и чиновников особо беспокоит вытеснение крупными торговыми сетями небольших игроков в малых городах с населением менее 50 тысяч человек. Впрочем, как ранее писало «Завтра твоей страны», из 12 крупнейших частных операторов белорусской розницы в настоящее время активно осваивает этот рынок только одна структура — «Евроторг». Все остальные компании концентрируются в своей деятельности в пределах 25 городов с населением свыше и около 50 тыс. человек (включая Волковыск и Слоним).

Владимир Ковалкин отмечает, что важно иметь представление о доле товарооборота розничных сетей каждой административно-территориальной единицы, а не только обладать данными по стране.

Например, по данным исследования «Торговые сети: современный сервис или монополизация розницы?», в Вилейском районе доля «Евроопта» в товарообороте составляет 16%, а если судить по продуктам питания, то 32%.

— Такая ситуация близка к монополии, — полагает исследователь. — В то же время на рынке Борисовского района, где существует конкуренция, доля «Евроопта» в четыре раза меньше.

Население заинтересовано в получении нового формата торговли в своем районе, отмечается в исследовании. Однако если внутри этого формата не будет конкуренции, социальные стандарты, рассказы о низких ценах и высоком сервисе уйдут в никуда, потому что монополия не заинтересована оставлять низкие цены и обеспечивать качественный сервис, ее цель — извлекать максимальную прибыль.

«Росагромаш» обвиняет Минск в недобросовестной конкуренции

Дмитрий ВЛАСОВ, naviny.by

«Мы давно сталкиваемся с дискриминационными условиями на белорусском рынке, — заявил председатель совета директоров «Росагромаша» Константин Бабкин.

Российская ассоциация производителей сельхозтехники («Росагромаш») обвинила Минск в недобросовестной конкуренции.

В пресс-релизе «Беларусь открыто выступает против российской сельхозтехники» утверждается, что «дискриминационные меры в отношении российских производителей имеют системный, регулярно повторяющийся характер».

В качестве примера «Росагромаш» приводит объявленные белорусской госкомпанией «Белагросервис» открытые конкурсы на закупку сельхозтехники и оборудования в 2013 году в рамках реализации республиканской программы оснащения современной техникой и оборудованием организаций агропромышленного комплекса на 2011-2015 годы.

В частности, предполагается закупить зерноуборочные комбайны для уборки кукурузы и рапса (145 единиц), комбайны кормоуборочные самоходные с двигателем мощностью до 300 л.с. (10 штук), комбайны кормоуборочные самоходные с двигателем мощностью более 300 л.с. (275), полуприцепы специальные грузоподъемностью не менее 9 тонн и вместимостью кузова не менее 45 куб. м для перевозки силосно-сенажной массы в количестве (до 180) и др. Сумма контракта — более 2,3 млн. долларов.

«Мы давно сталкиваемся с дискриминационными условиями на белорусском рынке, — заявил председатель совета директоров «Росагромаша» Константин Бабкин. — За последние три года нам не удалось продать в Беларусь ни одного комбайна, тогда как Россия в рамках государственных программ закупает тысячи белорусских машин. Требования нынешнего конкурса лишний раз демонстрируют недобросовестную конкуренцию со стороны наших партнеров».

«Особое возмущение» у российских участников вызывает такой критерий оценки конкурсных предложений для производителей Союзного государства и стран Таможенного союза, как уровень локализации производства конкурсного товара в размере 5%. Однако такой критерий оценки «не может применяться к предприятиям Союзного государства и стран Таможенного союза».

ЭКОНОМИКА

Минфин делает ставку на внутренний рынок

Дмитрий ЗАЯЦ, naviny.by

На текущей неделе Минфин объявил о том, что занимать валюту намерен на внутреннем рынке.

Минфин пытается сбить цену

В 2013 году Министерство финансов планирует занять на внутреннем рынке 300-400 млн. долларов.

К слову, за последние полгода (по состоянию на 1 апреля) Минфин уже привлек от юридических лиц 288 млн. долларов. Покупателями валютных облигаций Минфина выступали банки и страховые компании.

До апреля сделки по продаже валютных облигаций были двусторонними, то есть каждый выпуск облигаций готовился под конкретного покупателя. А 25 апреля Минфин начал продавать облигации на аукционной основе (через биржу) и реализовал таким образом долговых бумаг на сумму 50 млн. долларов.

Эксперты Naviny.by в финансовых кругах объясняют решение Минфина продавать облигации на аукционе, а не на двусторонней основе желанием государства снизить стоимость заимствований.

«Стоимость заимствований в рамках двусторонних сделок была выше рыночной. Реализуя облигации в рамках аукциона, Минфин, видимо, рассчитывает, что за счет привлечение большего количества потенциальных покупателей стоимость заимствований будет ниже. Решение размещать облигации на аукционной основе — вполне правильный ход», — отметил в беседе с корреспондентом Naviny.by участник финансового рынка, в портфеле которого имеются валютные облигации Минфина.

При этом эксперт не исключил, что министерство может вернуться к заимствованиям на двусторонней основе. «Если в рамках аукционов сложится более высокая стоимость заимствований, не исключено, что Минфин вернется к двустороннему формату и станет путем прямой продажи предлагать облигации субъектам хозяйствования», — отметил собеседник Naviny.by.

Белорусские экономисты полагают, что планы Минфина занять до конца года на внутреннем рынке 300-400 млн. долларов реалистичны.

«За счет эмиссии облигаций эту сумму вполне реалистично привлечь. В банковской системе, к слову, депозиты юридических и физических лиц превышают сегодня 10 млрд. долларов. В то же время средняя процентная ставка по новым валютным депозитам в марте текущего года составляла 4,9%, что ниже купонного дохода по валютным облигациям Минфина. С учетом вышесказанного суверенные долговые бумаги выглядят довольно привлекательно», — говорит аналитик Исследовательской группы BusinessForecast.by Александр Муха.

Наряду с облигациями для юрлиц Минфин, напомним, стал предлагать с декабря 2012 года и долговые бумаги для населения. К настоящему времени министерство уже разместило три выпуска государственных валютных облигаций для физлиц, общий объем которых составил 100 млн. долларов. По состоянию на 25 апреля население выкупило гособлигации на сумму 96 млн. долларов. В сентябре 2013-го Минфин планирует занять у народа еще 50 млн. долларов, предложив очередной выпуск долговых бумаг для физлиц.

Внешние займы невыгодны, а выгодные недоступны

Иностранную валюту Минфин занимает, чтобы собрать деньги для погашения старых долгов. К слову, в первом квартале Беларусь направила на погашение внешнего госдолга 330 млн. долларов.

Ранее предполагалось, что для рефинансирования платежей по внешнему госдолгу Беларусь будет привлекать в том числе и внешние заимствования — путем выпуска евробондов. Однако бонды (в переводе с английского — облигации), как видим, Минфин сегодня размещает исключительно на внутреннем рынке.

«Что касается выхода на международный рынок заимствований, то мы эти планы не отменяем, все будет зависеть от внешних факторов и от внутренних», — заявил на этой неделе первый заместитель министра финансов Беларуси Владимир Амарин.

По информации Naviny.by, Минфин воздерживается сегодня от размещения еврооблигаций по нескольким причинам. Во-первых, трехлетние заимствования можно привлечь спокойно на внутреннем рынке.

Что касается пятилетних заимствований, то, на первый взгляд, с этой целью можно было пойти на размещение евробондов. Тем более что внешняя конъюнктура благоприятствует — доходность по предыдущим выпускам еврооблигаций, которая выступает ориентиром стоимости новых заимствований, снизилась. Однако проблема состоит в том, что в случае размещения нового выпуска евробондов на пять лет, Беларуси в 2018-м придется погашать основной долг сразу по двум выпускам долговых бумаг. Напомним, что в 2011-м наша страна разместила семилетние евробонды со сроком погашения в 2018 году.

Поэтому Беларуси в 2013 году имеет смысл выходить на внешний рынок только в случае размещения более длинных бумаг (семилетних, десятилетних еврооблигаций). Однако в этом случае, отмечают эксперты Naviny.by, стоимость заимствований будет выше. Поэтому, учитывая сложившуюся конъюнктуру, выгоднее занять деньги на внутреннем рынке пусть и на три года, чем делать более дорогие заимствования на внешнем рынке.

«К тому же, размещение нового выпуска еврооблигаций вело бы к увеличению внешнего госдолга, который у нас и так велик. Размер внутреннего госдолга ниже, поэтому с этой точки зрения заимствования на внутреннем рынке предпочтительнее», — говорит финансовый аналитик официального партнера Альпари в Минске Вадим Иосуб.

Тем не менее, если бы внешние займы обходились стране дешевле, Минфин на их осуществление, скорее всего, пошел бы. Самые дешевые деньги на внешнем рынке Беларуси сегодня может предложить Международный валютный фонд. Перспективы заключения новой кредитной программы с фондом белорусская делегация собиралась обсуждать во время весенней сессии МВФ и Всемирного банка, которая 19-20 апреля проходила в Вашингтоне.

Однако, как писала ранее интернет-газета Naviny.by, белорусская делегация на переговоры с МВФ не поехала. Предположительно, из-за ежегодного послания президента, которое проходило 19 апреля. «Неучастие в сессии МВФ связано с тем, что на это время в нашей стране были запланированы важные мероприятия, поэтому было принято такое решение», — прокомментировал журналистам отмену визита в Вашингтон Владимир Амарин.

По мнению ряда экспертов, вероятность заключения новой кредитной программы между Беларусью и МВФ сегодня невелика. Поэтому пропускать послание главы государства во имя поездки в Вашингтон белорусские чиновники не решились.

«МВФ предлагает самые дешевые заимствования. Однако, очевидно, белорусское правительство не готово принимать условия, в случае выполнения которых возможна новая кредитная программа с фондом. Белорусская сторона не готова к структурным реформам, на которых настаивает МВФ, поэтому занять деньги у фонда ближайшее время вряд ли получится», — подытожил Вадим Иосуб.

КОММЕНТАРИИ

«В руках столь обидчивого правителя, как Лукашенко, запасы урана – опасная игрушка»

Наталья МАКУШИНА, Deutsche Welle

Конституция независимой Беларуси закрепила статус нейтрального государства, сохранив право на осуществление мирных ядерных программ. Но оказалось, что у белорусского руководства от мирного атома до ядерного оружия — всего один шаг.

Акция "Чернобыльский шлях" под лозунгом "Нет белорусской АЭС" стала символом памяти о жертвах аварии на ЧАЭС. Но властям, втягивающим Беларусь в атомную зависимость от России, память о ядерной катастрофе не нужна.

Через 27 лет после аварии на Чернобыльской АЭС в Беларуси сеют хлеб на загрязненных землях, с опережением графика строят площадку под атомную станцию в Островце, а урана в институте ядерных исследований "Сосны" хватит на несколько атомных бомб. Нет, белорусские власти пока не грозят соседям атомной агрессией, зато отказаться от соглашения о нераспространении ядерного оружия они могут.

Ядерный шантаж

После развала СССР Минск добровольно решил вывести со своей территории стратегические вооружения, и в 1994 году подписал Будапештский меморандум. Конституция независимой Беларуси закрепила статус нейтрального государства, сохранив право на осуществление мирных ядерных программ. Но оказалось, что у белорусского руководства от мирного атома до ядерного оружия -- всего один шаг.

Обидевшийся на точечные санкции Запада Минск еще в декабре прошлого года напомнил США и Великобритании, что 20 лет назад Беларусь добровольно лишила себя ядерного статуса не просто так, а в обмен на обещания не применять экономическое принуждение "в ответ на осуществление республикой прав, присущих ее суверенитету".

О санкциях, которыми западные державы нарушают свои договоренности, белорусская делегация заявила на проходящей в Женеве сессии комитета Обзорной конференции в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия.

Вряд ли, подписывая в свое время соглашение с Беларусью о нераспространении ядерных вооружений, западные политики полагали, что Минск будет отстаивать свое право на суверенитет столь радикальными методами – с помощью жестких репрессий в адрес оппозиции и гражданского общества, угрожая при этом отказом от безъядерного статуса.

Опасные связи

В условиях растущей экономической зависимости от Москвы и тесного военного сотрудничества с озабоченной своей безопасностью с Россией такого поворота событий, как ввод российского ядерного оружия на территорию Беларуси, исключить нельзя. Тем более, что белорусский руководитель неоднократно называл "жесточайшей ошибкой" вывод стратегических вооружений с территории страны.

В этом интересы официального Минска и Москвы могут совпасть. У Кремля свои задачи – там желают использовать Беларусь как буферную зону в военном противостоянии с Западом и могут вооружать ее согласно договорам о Союзном государстве и ОДКБ. Отказ Беларуси от Будапештского меморандума может стать основанием для размещения там ядерного оружия.

Когда угроза страшней реализации

Обвиняя Запад во всех грехах, Минск сам не спешит выполнять обещание, данное США еще перед президентскими выборами 2010 года – ликвидировать к 2012 году собственные запасы высокообогащенного урана, которых, как утверждал Александр Лукашенко, хватит для создания "грязной атомной бомбы".

В официальных СМИ Беларуси нередко появляются противоречивые сообщения о разном объеме урана, хранящегося под Минском в НИИ "Сосны". В руках столь обидчивого и непоследовательного правителя, каким является белорусский президент, эти запасы – опасная игрушка. Даже если разговоры о бомбе используются Лукашенко как та самая угроза, которая бывает страшней реализации.

Кто гарантирует безопасность мирного атома?

Но оказалось, что и мирный атом не гарантирует спокойствия ни самим белорусам, ни их соседям. После трагедий в Чернобыле и Фукусиме многие государства, в том числе и Германия, отказались от своих ядерно-энергетических программ. Большинство жителей Польши и Литвы высказались на референдумах против строительства АЭС в своих странах.

В Беларуси, где более миллиона человек и каждый десятый населенный пункт находятся на территории, загрязненной нуклидами, власти приняли решение развивать ядерную энергетику. Они не советовались с белорусами, просто поставили их перед фактом, а протестные настроения и "атомные фобии" во время ежегодной акции "Чернобыльский шлях" сбивают с помощью судов и штрафов для недовольных.

Собственная АЭС в Островце строится с опережением графика, в нарушение белорусского законодательства -- без архитектурного проекта и экономического обоснования, за российский кредит в 10 миллиардов долларов. Пропаганда твердит о безопасности проекта "Росатома" и дешевизне атомной энергии, но ничего не говорит о том, где на сравнительно небольшой территории Беларуси разместится хранилище радиоактивных отходов, и во что обойдется их утилизация и закрытие АЭС в будущем.

Несмотря на тревожные сигналы независимых ученых, прогнозирующих очередной всплеск раковых заболеваний после Чернобыля, белорусское руководство отчитывается о о повторном заселении и возврате в сельскохозяйственный оборот сотен гектаров земель на загрязненных территориях. Эта циничная политика ведет к тому, что ядерная гроза еще долго будет висеть над Беларусью.

КОММЕНТАРИИ

«Никто с алкоголизмом у нас не борется»

Павел ДМИТРИЕВ

Если судить не по словам, а по делам, то нынешнему руководству страны выгодно, чтобы белорусы пили спиртное, как можно больше.

Надо сказать, борьбу с пьянством Александр Лукашенко ведет весьма оригинальными способами.

Еще с момента прихода к власти президент озаботился этим вопросом и взял его под свой личный контроль. По всей стране, как грибы после дождя, с той поры начали расти ледовые дворцы – как один из главных факторов спасения здоровья нации через «массовое физкультурное движение». Вот только алкоголики почему-то не спешили брать клюшки в руки. И если в 1995 году потребление всех видов алкогольных напитков на душу населения приходилось 6,7 литра, то уже в 1999-м – 9,7 литра.

Новой мерой борьбы должно было стать принятие «Программы национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма». В августе 2000 г. такой документ появился. Правда, бороться с пьянством в нем предлагалось довольно странным способом — за счет «сокращения производства крепких спиртных напитков, одновременно с увеличением производства плодово-ягодных вин и слабоалкогольных напитков».

В реализации этого плана государство, надо признать, преуспело. С 1990 по 2000 гг. производство плодово-ягодных вин увеличилось в 188 раз (!) при одновременном снижении выпуска виноградных вин и пива. А в 2000 году государственные дегустаторы наградили плодовые напитки золотыми, серебряными и бронзовыми медалями.

Надо ли говорить, что алкоголиков в нашей стране после этого меньше не стало?

Новым экстравагантным способом борьбы стала «Директива №1», воспринятая большинством как антиалкогольный указ президента. Укреплять общественную дисциплину призывали «трезвым подходом» к работе. Результат -- к 2009 году объем продажи всех видов алкогольных напитков на душу населения увеличился до 12,4 л. И это при том, что по стандартам Всемирной организации здоровья критическим для здоровья нации считается потребление 8 литров алкоголя на каждого жителя страны старше 18 лет. То есть за это время наша страна не только не покончила с алкоголизмом, но и вырвалась в лидеры по потреблению спиртных напитков. Объём продаж коих за годы правления Лукашенко вырос практически вдвое!

Это подтверждает и заведующий 21-м наркологическим реабилитационным отделением РНПЦ психического здоровья Владимир Иванов в интервью «Народной воле»:

– У нас на государственном уровне принята, кажется, уже третья программа по преодолению пьянства и алкоголизма. Насколько, по вашему, она эффективна?

– Никто с алкоголизмом у нас не борется. И если вы внимательно прочтете все эти так называемые программы, то нигде не увидите реального сокращения объема производства и торговли алкоголем. Там могут быть некоторые благие пожелания по поводу снижения продажи плодово-ягодных вин, но общий объем производства и продажи алкоголя нигде не затрагивается.

Есть два основных фактора, которые определяют развитие пьянства и алкоголизма. Это вопрос шаговой доступности (сколько точек продажи алкоголя приходится на душу населения) и удельная цена алкоголя в продуктовой корзинке. Так вот: в Швеции одна точка, торгующая алкоголем, приходится на 23 тысячи человек, в России – примерно на 500-800 человек, в Беларуси – на 180.

Что касается цен, то никогда алкоголь не был так дешев, как сейчас. Сорок лет назад бутылка водки стоила 2 рубля 87 копеек. На 13 копеек покупался плавленый сырок. Поэтому мужики сбрасывались по рублю на троих.

Но при этом зарплата начинающего врача была только 100 рублей. 150-200 рублей получали младшие офицеры, это были большие деньги. В те времена в столовой можно было достаточно плотно пообедать на 30-40 копеек, а на рубль в день вообще беспроблемно прожить.

3 рубля на бутылку водки – это был серьезный удар по бюджету. Учтите, что белый хлеб стоил тогда 20 копеек, черный – 14. Цыплята бройлерные, если были в магазине, стоили 1 рубль 85 копеек. Бутылка водка получалась чуть ли не в два раза дороже килограмма цыплят! Вот какие были тогда соотношения цен на продукты питания! А теперь?..

– В те времена и пили, видимо, меньше.

– В догорбачевское время в Беларуси производилось и выпивалось примерно 8,5 литра абсолютного спирта на душу населения. Сейчас – как минимум, 12-13, а то и все 15 литров.

Большевики считали, что 8 литров – это очень много! И Горбачев, когда пришел к власти, посчитал необходимым срочно принимать какие-то шаги в этом направлении.

Так что, конечно, сегодня алкоголизация населения идет очень интенсивно, и никакие программы в реальности не работают... Судя по всему, никто за последние 20 лет и не ставил перед собой реальной цели снизить объемы производства и потребления алкоголя. Потому что, если бы ставили, то иначе формировалась бы не только экономическая и производственная структура страны, но и бюджет.

***

Так что сколько бы президент ни грозил пьяницам и алкоголикам, на деле все выглядит куда более безобидно. Да и назвать угрозами слова президента, язык не поворачивается. Его крылатое "Кто пьет каждый день -- за меня не голосуйте, я с такими дружить не буду" – больше напоминает наставление малому ребенку, которому помахали пальчиком, чтобы не баловал. Уж главе государства с его богатой лексикой можно было бы найти и более убедительные слова. Если, конечно, задаться такой целью.

И можно еще очень долго принимать всевозможные программы и декреты, пугать штрафами за распитие спиртного на рабочем месте и рассказывать сказки о том, как государство борется с этой проблемой. Но достаточно взглянуть на цифры, и весь пафос президентской риторики сразу улетучится. Жаль только трезво оценить это с каждым годом может все меньшее количество белорусов.

СКАНДАЛЫ

Бацька памерлай пасля «пластыкі» дзяўчыны: «А яна хапае сутаргава паветра і на нашых вачах канае, уяўляецe, які жах?»

Ігар КАРНЕЙ,
Радые Свабода

Бацькі 23-гадовай гарадзенкі Юліі Кубаравай, якая, не прыходзячы ў прытомнасьць, памерла празь месяц пасьля плястычнай апэрацыі ў менскім цэнтры «Экамэдсэрвіс», будуць дамагацца, каб чатырох лекараў пажыцьцёва пазбавілі ліцэнзіі.

Пра гэта нашаму карэспандэнту Ігару Карнею расказаў Юры Кубараў, бацька дзяўчыны.

Юля Кубарава зьбіралася замуж і, як кожная маладая дзяўчына, у гэты дзень хацела выглядаць бездакорна. Карэкцыю формы носу вырашыла рабіць у Менску, дзе, была перакананая, працуюць спэцыялісты найвышэйшага профілю. Аднак пасьля апэрацыі ў мэдычным цэнтры «Экамэдсэрвіс» вярнуцца дадому ей было суджана ў труне. Юры Ягоравіч, бацька Юліі, у надзвычайным здарэньні вінаваціць лекараў, якія непасрэдна былі ля апэрацыйнага стала:

«Я іх не абвінавачваю ў непрафэсіяналізьме — ніхто не сумняецца ў іх прафэсіяналізьме. Юлю апэраваў лекар, які зьяўляецца загадчыкам аддзяленьня плястычнай хірургіі ў 4-м менскім шпіталі. Ня проста там нейкі работнік, а загадчык. То бок у іх прафэсіяналізьме сумнявацца не выпадае. Я сумняюся ў іх чалавечых якасьцях. І я хачу, каб у іх ліцэнзію адабралі пажыцьцева — вось мая канчатковая мэта. Не на 3, не на 5 гадоў, а пажыцьцева. Таму што справа ў чалавечых, а цяпер, як высьвятляецца, і антычалавечых якасьцях. Справа толькі ў гэтым. Трэба было выклікаць „хуткую“. Ня можаце самі, ня ўмееце ці няма часу — дык выклікайце, ратуйце чалавека. А паставіліся, нават ня ведаю, як да каго — не хачу параўноўваць з бамжом ці яшчэ з кімсьці, але жывел лепш даглядаюць. Гэта ўжо хай грамадзкасьць скажа, як яны сябе павялі ў такой сытуацыі».

Паводле суразмоўцы, лекары своечасова не заўважылі, што ў апэрацыйнай не працуе апарат штучнага дыханьня, аднак працягвалі ўмяшаньне і нават ня выклікалі брыгаду рэаніматолягаў:

«Зразумела, бывае, што праходзіць апэрацыя нармальна, а потым пайшлі ўскладненьні. Здараецца. Але ж тут канкрэтна зламаўся апарат: яны самі пішуць — не працаваў некалькі хвілін. Колькі — „некалькі“? Пад вадой 6 хвілін — гэта ўжо ўсё (без суду, вядома, ня можам сьцьвярджаць — было 5, 6 ці 15 хвілін). Трэба зразумець: калі апарат выйшаў са строю, неабходна зарыентавацца і рамантаваць яго. Але не рабіць выгляд, што нічога ня здарылася. Можна зразумець, што нам не казалі — ладна, бацькі. Ну дык выклічце самі рэанімацыю ці падчас апэрацыі, ці як прывезьлі ў пакой. Бо трубку дасталі, а дачка задыхаецца — сінее, жаўцее. Яны кажуць: а што вы захацелі? Маўляў, у яе нос закладзены, таму яна так цяжка дыхае. А яна хапае сутаргава паветра і на нашых вачах канае, уяўляеце, які жах? Нас жа пры гэтым пераконваюць, што яна сьпіць. І не будзіце, бо як прачнецца, ей будзе балюча і яна будзе на вас крыўдзіцца. Сьпіць — і няхай сьпіць да раніцы. Чым і прытупілі нашу пільнасьць. Бо трэба было адразу рваць і крычаць. Але ж гэта не мінакі гаворааць, лекары запэўніваюць — яна сьпіць».

Па факце сьмерці Юліі Кубаравай разбор праводзіць Сьледчы камітэт Кастрычніцкага раену сталіцы. Крымінальная справа не заводзілася. На 6 траўня ў Менск выклікаюць бацькоў Юліі, і, як спадзяецца Юрый Кубараў, будуць агучаныя нейкія новыя акалічнасьці справы:

«Яшчэ два тыдні таму Сьледчы камітэт распачаў справу. Я напісаў заяву, калі Юля яшчэ была жывая. А далей якія ў мяне могуць быць яшчэ дзеяньні? Спадзяюся, што са свайго боку яны нешта высьвятляюць ці прынамсі высьветляць. Калі 6 траўня яны нас да сябе выклікаюць, разьлічваю, што цягам гэтага часу нешта знайшлі па сваей лініі. Паедзем з адвакатам, даведаемся, што там да чаго. Таму што апошні раз я ў іх быў дзесьці 16 красавіка, калі прасіў распачаць справу. Юля тады яшчэ была ў коме».

Кіраўніцтва «Экамэдсэрвісу» выказала спачуваньне сям'і Кубаравых на сайце сваей установы, але ад камэнтароў да заканчэньня высьвятленьня акалічнасьцяў трагедыі ўстрымліваецца. Ня бачаць падставаў для кантактаў з мэдцэнтрам і бацькі Юліі:

«З „Экамэдсэрвісам“ што мне высьвятляць? Пахаваньне прайшло, людзі дапамаглі — фірма Юлі ўсю нагрузку ўзяла на сябе, за што ім вялікі дзякуй. Чаго мне ад іх хацець — вярнуць грошы за апэрацыю? Да пахаваньня я іх наўмысна не прыцягваў. Яны літаральна на другі-трэці дзень, калі мы сустракаліся, гаварылі, што калі будзе патрэбна лекаваньне за мяжой ці яшчэ нешта, то, маўляў, мы дапаможам. Але нашы лекары ў шпіталі сказалі, што ей ужо непатрэбна ніякае замежнае лекаваньне, што ўсе гэта бессэнсоўна. А больш мы зь імі не перасякаліся. Я ад іх не ўцякаю, проста пунктаў судакрананьня няма. Пра што мы можам гаварыць? Спачуваньне — зразумела, уся краіна спачувае. Можа, у каго іншае бачаньне, але таго, што ўжо здарылася, назад не адкруціш, дачку пахавалі. Зь якой нагоды нам сустракацца?»

Юры Кубараў абвінавачвае ў прафэсійнай халатнасьці чатырох мэдыкаў, якія праводзілі апэрацыю і не пераканаліся, што хірургічнае ўмяшаньне прайшло без наступстваў. Гэта хірург, анэстэзіеляг, мэдсястра-анэстэзіеляг і мэдсястра-асыстэнт. Па словах Кубарава, адразу пасьля апэрацыі трое зь іх сышлі з працы, хоць мусілі дачакацца, пакуль пацыент вернецца да прытомнасьці. Анэстэзыеляг, які на некалькі гадзін застаўся, працягваў запэўніваць, што ўсе ідзе паводле пляну.